



**UNIVERSIDAD FERMIN TORO**  
**VICE RECTORADO ACADEMICO**  
**DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PROCESAL PENAL**

## PROGRAMA INSTRUCCIONAL

<b>Nombre de la asignatura:</b>				<b>Código</b>	<b>Trimestre</b>	<b>U.C.</b>	<b>Pre - Requisito</b>
LOS RECURSOS DENTRO DEL PROCESO PENAL				LRP-297			S/P
<b>Tipo de Asignatura:</b>	<b>Nivelatoria</b>	<b>Obligatoria</b>	<b>Electiva</b>	<b>DENSIDAD HORARIA</b>			
				<b>H.T</b>	<b>H.P/H.L</b>	<b>H.A</b>	<b>THS/Trim</b>
<b>Profesores especialistas:</b>				<b>Elaborado por:</b>			
DR. JOSÉ LUÍS IRAZU DR. CARLOS ANDRES PEREZ P.				DR. JOSÉ LUÍS IRAZU DR. CARLOS ANDRES PEREZ P.			
<b>Fecha de elaboración</b>	<b>Revisado por</b>			<b>AUTORIZADO POR VICE RECTORADO ACADÉMICO</b>			
	<b>UNIDAD CURRICULAR</b>	<b>DECANATO</b>		<b>(FIRMA Y SELLO)</b>			
NOVIEMBRE, 2002							
<b>Fecha de última revisión</b>							
DICIEMBRE, 2007							

## FUNDAMENTACIÓN

“Existe una marcada diferencia entre la forma básica de los recursos en el sistema anglosajón y los sistemas euro continentales, influidos decisivamente por las ideas jurídicas emanadas de la Resolución Francesa de 1789, pues mientras los recursos anglosajones versan fundamentalmente sobre los hechos, los recursos de inspiración francesa se desarrollan principalmente en torno al Derecho.

Conforme a su vocación eminentemente actual, los recursos en Inglaterra, Canadá, Jamaica y los Estados Unidos, tienen dos temas fundamentales: la legalidad de la obtención de la prueba y el cuestionamiento de su valoración por jueces y jurados, en tanto que los recursos en los ordenamientos jurídico procesales de Europa continental y sus derivados, se orientan básicamente hacia el cuestionario de la calificación y del uso del arbitrio judicial. Lo ideal, obviamente, es la combinación de ambas cosas, y el COPP tiende a ello.

Resulta indudable que los medios de impugnación que tienen como finalidad la controversia de los hechos, del manejo de la prueba y su apreciación por parte del tribunal, son mucho más garantizas que aquellos que sólo están enfilados a controvertir únicamente la legalidad del juzgamiento y la aplicación del Derecho, no sólo porque el alcance del recurso sea de suyo más amplio, sino porque los recursos tácticos, que por lo regular son ordinarios, son mucho más fáciles de formular en tanto tienen menores requerimientos técnicos. Los recursos de Derecho por lo general, por no decir siempre, son recursos extraordinarios y por tanto revestidos de extrema formalidad.

Se denomina recurso ordinario a aquel para el cual la ley no exige formalidades especiales al momento de su interposición. Por tanto, el recurso ordinario no tiene que ajustarse a motivos o denuncias ni cumplir con encuadres en preceptos autorizantes; la inconformidad se manifiesta pura y simplemente y respecto a cualquier aspecto de la decisión que se pretende impugnar. La amplitud e informalidad de algunos recursos ordinarios, los de apelación preferentemente, es tal que el recurso se considera interpuesto con una simple manifestación oral realizada por el acusado o sus defensores ante el Secretario del Tribunal a quo, el cual debe hacerlo así constar. En otros casos, basta que el acusado o sus defensores entreguen al tribunal un simple escrito, incluso manuscrito en papel común, que contenga la frase apelo de esta decisión y sus generales y firmas, para que se configure la impugnación.

Si bien somos proclives a los recursos ordinarios, por considerarlos más democráticos, consideramos que demasiada amplitud es francamente perjudicial y sólo ayuda a los pésimos abogados y nunca a la pulcritud del debate, pues tales formas de recurrir no expresan realmente en que consiste la inconformidad con la sentencia recurrida ni los vicios que se le atribuyen, ni aportan límites claros al marco del juzgamiento recursorio, lo cual favorece la arbitrariedad judicial. Pero, como ya se había notado, tales recursos absolutamente informarles sólo son posibles en los sistemas acusatorios que permitan la reproducción total del juicio en la segunda instancia, así como en los sistemas inquisitivos, donde la permanencia de las formas escritas permite su examen en todo tiempo, estado o grado del proceso. El recurso ordinario para ser útil a la búsqueda de la verdad debe ser razonado y circunstanciado. Las razones o motivos pueden ser cualesquiera, en tanto el recurso es ordinario, pero cualquier inconformidad

con la sentencia impugnada debe ser debidamente motivada. El recurso que comúnmente se presenta bajo la forma ordinaria es el de apelación.

### **OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA**

Analizar las normas sobre los recursos ordinarios previstos en el Código Orgánico Procesal Penal, y otras leyes que los prevean, con miras a aplicarlas a problemas, reales o hermenéuticos.

UNIDAD I		OBJETIVO TERMINAL	
LOS RECURSOS Y LA ORALIDAD		ANALIZAR EL ALCANCE DEL JUZGAMIENTO RECURSORIO EN EL SISTEMA ACUSATORIO VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
20%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Analizar los tipos y formas de recursos existentes en el proceso penal venezolano. 2. Señalar la proyección que tienen los recursos en el ámbito de la libertad.	<ul style="list-style-type: none"><li>Tipos y formas de recursos en el sistema acusatorio.</li><li>Características de los recursos.</li><li>Proyección de los recursos hacia en campo de la libertad.</li><li>Origen fáctico de los recursos.</li><li>Principio de la recurribilidad.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Exposición introductoria de los sujetos procesales y la organización de los tribunales penales.</li><li>Revisión bibliográfica.</li><li>Actuación del participante.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACION:			
<ul style="list-style-type: none"><li>Taller .</li></ul>			

UNIDAD II		OBJETIVO TERMINAL	
EL RECURSO DE APELACION		DESCRIBIR EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCESO PENAL VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
25%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Puntualizar cada uno de los elementos del recurso de apelación de autos y del recurso de apelación contra sentencia definitiva.	Recurso de apelación de autos: <ul style="list-style-type: none"><li>Definición.</li><li>Procedencia.</li><li>Interposición y efectos de ella.</li><li>Admisibilidad.</li><li>Decisión.</li></ul> Apelación en sentencia definitiva: <ul style="list-style-type: none"><li>Definición.</li><li>Interposición y procedencia.</li><li>Motivación y fundamentos.</li><li>Contestación del recurso.</li><li>Admisibilidad del recurso.</li><li>Examen del fondo del recurso.</li><li>Decisión.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Enseñanza cooperativa.</li><li>Mesa de trabajo.</li><li>Exposición por parte del docente.</li><li>Discusión grupal.</li><li>Taller.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none"><li>Taller .</li><li>Evaluación escrita.</li></ul>			

UNIDAD III		OBJETIVO TERMINAL	
RECURSO DE REVOCACIÓN		ANALIZAR EL RECURSO DE REVOCACIÓN EN EL PROCESO ACUSATORIO VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
20%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Señalar las dimensiones del recurso de revocación en el proceso penal venezolano.	Recurso de revocación: <ul style="list-style-type: none"><li>• Procedencia.</li><li>• Recurso durante la audiencia.</li><li>• Procedimiento.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Enseñanza cooperativa: Mesa de trabajo. Discusión y análisis.</li><li>• Exposición por parte del docente. Análisis y discusión de la exposición del docente.</li><li>• Discusión grupal.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluación oral .</li></ul>			

UNIDAD IV		OBJETIVO TERMINAL	
RECURSO DE REVISIÓN		COMPRENDER LA IMPORTANCIA QUE TIENE EL RECURSO DE REVISIÓN EN EL PROCESO PENAL VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
25%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN	
1. Señalar los diferentes elementos que conforman el recurso de revisión.	Recurso de revisión: <ul style="list-style-type: none"><li>• Procedencia.</li><li>• Legitimación.</li><li>• Oportunidades.</li><li>• Interposición.</li><li>• Procedimiento.</li><li>• Efectos.</li><li>• Diferencias y semejanzas con los recursos anteriores.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición.</li><li>• Discusión grupal.</li><li>• Seminario.</li><li>• Argumento y contra argumento.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición.</li><li>• Evaluación escrita.</li></ul>			

## BIBLIOGRAFÍA

- Achón Buñen, M<sup>a</sup> J. **Despacho de ejecución a favor o contra quien no figura en el título ejecutivo**. Revista de Derecho Procesal. Justicia, Editorial JM Bosch, Barcelona, 2005.
- Arteaga Sánchez Alberto y Otros. **Código Orgánico Procesal Penal**. Editorial Mc Graw Hill. Serie Jurídica. Caracas. 1998.
- Barona Vilar, S. **Comentarios a la Ley de Arbitraje** Editorial Civitas. Madrid, 2004.
- Darci Guimaraes, R. **La Pretensión Procesal y la Tutela Judicial Efectiva**, editorial J.M. Bosch, Barcelona, 2004.
- Lafuente Torralba, A. **La Oposición a la Ejecución**. Editorial Civitas. Navarra. 2006.
- López Sánchez, J. **Los Recursos Extraordinarios por infracción procesal y de casación**. Editorial Aranzadi, Navarra, 2004.
- Palacio Lino Enrique. **Los Recursos en el Proceso Penal**. Editorial Abeledo Perrot. Buenos Aires. 1998.
- Sánchez, Juan R. **La Responsabilidad Civil en el Proceso Penal**. Editorial La Ley. Madrid. 2004
- Maier Julio Enrique. **Los Recursos en el Procedimiento Penal**. Editorial el Puerto. Buenos Aires. 1999.